

ZAPISNIK

s održane 47. sjednice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec, koja je održana dana 18.03.2024. godine s početkom u 17:00h, u sobi za odgojitelje Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec.

Nazočne članice Upravnog vijeća: gđe Hermina Jelić, Nikolina Varga, Katica Levanić, Marija Vidović i Ksenija Putar Mesec.

Ostali nazočni: ravnateljica gospođa Milena Golubić te tajnik Goran Rožman (zapisničar).

Dnevni red:

1. Razmatranje Zapisnika s 46. sjednice UV-a.
2. Donošenje odluke o izboru kandidata za radno mjesto:

- medicinska sestra/medicinski tehničar - zdravstvena voditeljica/zdravstveni voditelj na određeno vrijeme (zamjena za privremeno odsutnu zaposlenicu) s punim radnim vremenom (8 sati dnevno, 40 sati tjedno), za rad u vrtiću u Ivancu – 1 izvršitelj/-ica.

3. Ostala pitanja.

Točka 1.

- Razmatranje Zapisnika s 46. sjednice UV-a.

Zapisnik s 46. sjednice UV-a dostavljen je članicama UV-a uz poziv.

Članice UV-a nisu imale primjedaba na dostavljeni zapisnik s navedene sjednice.

Zaključak UV-a: Upravno vijeće jednoglasno prihvaća zapisnik s održane 46. sjednice UV-a Dječjeg vrtića Ivančice Ivanec.

Točka 2.

- Donošenje odluke o izboru kandidata za radno mjesto:

- medicinska sestra/medicinski tehničar - zdravstvena voditeljica/zdravstveni voditelj na određeno vrijeme (zamjena za privremeno odsutnu zaposlenicu) s punim radnim vremenom (8 sati dnevno, 40 sati tjedno), za rad u vrtiću u Ivancu – 1 izvršitelj/-ica.

Članicama UV-a dostavljene su Tablica pristiglih prijava kandidatkinja te obavijest o povlačenju prijave na natječaj jedne od kandidatkinja.

Ravnateljica pojašnjava kako su na natječaj za medicinsku sestru/medicinskog tehničara - zdravstvenu voditeljicu/zdravstvenog voditelja (KLASA: 112-02/24-01/02, URBROJ: 2186-12-4-01-24-01) od 23. veljače 2024. godine, koji je bio otvoren od 26.02. - 05.03.2024. godine pristigle ukupno 2 (dviije) prijave (redom zaprimanja – A. S. te J. V.).

Kandidatkinja A. S. dana 12. ožujka 2024. godine elektroničkom poštom obavijestila je Vrtić kako odustaje od svoje prijave na natječaj, jer je u međuvremenu dobila posao na neodređeno vrijeme, slijedom čega se ista više ne smatra kandidatkinjom na natječaju.

Prijava kandidatkinje J. V. nepotpuna je, jer kandidatkinja nije priložila uvjerenje nadležnog suda da se protiv kandidata ne vodi prekršajni postupak za neki od prekršaja navedenih u članku 25. stavku 3. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju.

Slijedom navedenog, kako na natječaju nema urednih i potpunih prijava, ravnateljica predlaže Upravnom vijeću da se donese odluka o neizboru kandidata i natječaj ponovno raspíše.

Članice UV-a nisu imale primjedaba na prijedlog ravnateljice.

Odluka UV-a: Upravno vijeće jednoglasno donosi Odluku o neizboru kandidata po natječaju za medicinsku sestru/medicinskog tehničara - zdravstvenu voditeljicu/zdravstvenog voditelja (KLASA: 112-02/24-01/02, URBROJ: 2186-12-4-01-24-01) od 23. veljače 2024. godine te Odluku o objavi natječaja za radno mjesto: medicinska sestra/medicinski tehničar - zdravstvena voditeljica/zdravstveni voditelj na određeno vrijeme (zamjena za privremeno odsutnu zaposlenicu) s punim radnim vremenom (8 sati dnevno, 40 sati tjedno), za rad u vrtiću u Ivancu – 1 izvršitelj/-ica.

Točka 3.

- Ostala pitanja.

Ravnateljica obavještava članice UV-a kako ju je tajnik Vrtića nedavno upoznao s činjenicom da je primljen na natječaju za posao na kojem je sudjelovao i da bi, prema njemu dostupnim informacijama, na novom radnom mjestu trebao započeti s radom 01. svibnja 2024. godine ukoliko ne bude žalbe. S tajnikom će se postići sporazumni raskid radnog odnosa, a u svrhu pronalazjenja zamjene, ravnateljica je osnivaču prošli četvrtak poslala dopis kojim ga također obavještava o navedenoj činjenici te traži osnivača suglasnost za zapošljavanje tajnika na puno radno vrijeme, a ne kako je dosad bilo na nepuno radno vrijeme, iz razloga što je ustanovi potreban tajnik u punom radnom vremenu zbog povećanog opsega posla, posebice uslijed realizacije dogradnje centralnog objekta vrtića u Ivancu te izgradnje Podružnice vrtića u Radovanu. U konačnici, sa spomenutom dogradnjom i izgradnjom, kapacitet Vrtića će narasti u mjeri u kojoj Vrtiću sukladno Državnom pedagoškom standardu predškolskog odgoja i naobrazbe pripada pravo na troje ljudi u kancelariji (tajnik, voditeljica računovodstva i administrativno-računovodstveni radnik), svi na puno radno vrijeme. Također, u spomenutom dopisu osnivaču, ravnateljica je zatražila ujedno i suglasnost za zapošljavanje administrativno-računovodstvenog radnika na puno radno vrijeme, primarno zbog nužne i hitne ispomoći voditeljici računovodstva, čiji opseg posla je narastao preko realnih mogućnosti njegova urednog i pravodobnog obavljanja, stoga je spomenuti radnik apsolutna nužnost.

Članice UV-a primaju na znanje iznesene obavijesti ravnateljice.

Predsjednica UV-a ističe kako ima informacije kako i drugi zaposlenici iz kancelarije, konkretno voditeljica računovodstva te psihologinja ozbiljno traže posao i žele otići iz ustanove te postavlja pitanje ravnateljici koji je razlog tome da troje ljudi, njenih najbližih suradnika, koji svi imaju ugovore o radu na neodređeno razmišljaju o odlasku ili odlaze iz ustanove.

Ravnateljica odgovara kako ona sigurno nije razlog ukoliko joj se to imputira ovim pitanjem, jer nije u konfliktu ni sa jednim od spomenutih zaposlenika, a da za stvarne razloge treba pitati te zaposlenike.

Predsjednica UV-a pita tajnika o razlozima njegova odlaska te ima li saznanja zašto druge zaposlenice žele otići.

Tajnik odgovara kako će razloge svog odlaska zadržati za sebe, a vezano za kolegice ističe kako je to njihova priča za ispričati ukoliko one same tako odluče.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici što ona misli da bi bio razlog, ipak se radi o njenim najbližim suradnicima, pa ukoliko bi itko trebao znati odgovor, onda bi to bila ona.

Ravnateljica odgovara da za tajnika ne zna, jer je isti odgovor dao i njoj, glede voditeljice računovodstva ističe da je razlog opterećenost poslom, koja je narasla do razine da ona više jednostavno ne stigne uredno i pravodobno obavljati sve ono što posao traži od nje (i iz kojeg razloga se osnivača moli suglasnost za zapošljavanje administrativno-računovodstvenog radnika), posebice je to postalo izraženo nedavno sa prelaskom na nove programe vezane uz financijsko poslovanje vrtića, a za psihologinju da je razlog vjerojatno plaća, ali da to ne zna sigurno.

Predsjednica UV-a ističe čuđenje da bi razlog bio plaća, jer plaća je unatrag par godina konstantno rasla, kako je sad odjednom, kad je najviša što je ikad bila, plaća problem, a ranije kad je bila znatno niža, nije bila problem. Zašto bi se sad potegnulo pitanje plaće?

Ravnateljica odgovara da za stvarne razloge treba pitati psihologinju, ali za voditeljicu računovodstva je sigurna da je razlog kojeg je iznijela.

Članica UV-a Katica Levanić ističe da problem opterećenosti poslom voditeljice računovodstva sasvim sigurno nije nastao preko noći, dakle egzistira već duže vrijeme, zašto taj problem nikad nije iznesen na Vijeću, jer članice Vijeća bi svakako podržale ravnateljicu prema osnivaču kako bi se problem riješio, a ne da se čekalo s tim do mjere koju imamo sad i prijetnje gubitka radnika?

Ravnateljica odgovara kako su osnivaču poslana dva dopisa u kojima se pojašnjava potreba za dodatnim zapošljavanjem i da je ona nebrojeno puta u razgovorima s predstavnicima osnivača podsjećala na tu činjenicu, ali da je osnivač uvijek rješenje tog problema vezao uz dogradnju i izgradnju te da bi se tek tada išlo u rješavanje tih pitanja, iako je ona isticala da će to biti prekasno. Stoga, nije u redu nju sada kriviti za odlazak odnosno potencijalni odlazak ljudi i neka se oni sami izjasne o razlozima odlaska.

Predsjednica UV-a ističe da očito postoji ozbiljan problem kada troje najbližih suradnika ravnateljice odlaze ili razmišljaju o odlasku, a svo troje imaju ugovore na neodređeno. Da se radi o jednoj osobi, to bi bilo još razumljivo, ali svo troje je teško za prihvatiti da ne postoji neki dublji problem. Ukoliko sama ravnateljica ne vidi problem u tome, onda je situacija još i gora. Vrtić je u postupku dogradnje centralnog objekta u Ivancu te izgradnje novog objekta Podružnice u Radovanu, i sada više nego ikada potrebni su nam svi ljudi, posebice kvalitetni ljudi koji su se dosad već dokazali u svom radu, a što će biti ukoliko svi odu, tko će onda obavljati sve te poslove? Posebice imajući na umu stanje na tržištu rada, nijedan poslodavac danas nema luksuz dozvoliti si gubitak kvalitetnih radnika, jer na tržištu rada je nestašica takvih. Predsjednica UV-a ističe da zbog svega ovog i ona sama razmišlja o podnošenju ostavke na članstvo u UV-u.

Članica UV-a Katica Levanić postavlja pitanje o navodnom događaju koji se tiče roditeljskog sastanka u jednoj odgojnoj skupini, a na kojem psihologinja Vrtića nije bila prisutna kako bi održala stručno predavanje roditeljima (kao što radi na roditeljskim sastancima svih drugih odgojnih skupina), jer je jedna odgojiteljica te odgojne skupine navodno rekla da naša psihologinja nije stručna, stoga je stručno predavanje održala jedna od mama djeteta iz te odgojne skupine, također psiholog po struci, ali ne u domeni predškolskog odgoja i obrazovanja te članicu UV-a zanima zašto se tako nešto uopće dozvolilo, na čiju inicijativu i uz čije odobrenje? Jer takvim postupkom omalovažava se našu psihologinju koja se dokazala svojim radom u ovoj ustanovi kroz proteklih 6 godina kao kvalitetna i stručna radnica.

Ravnateljica odgovara kako je za predmetni događaj saznala tek danas. Nadalje, navodi kako roditeljske sastanke održavaju odgojitelji, a stručna suradnica može istima nazočiti ukoliko to odgojitelji ocijene potrebnim ili korisnim. Na rad odgojiteljica iz spomenute odgojne skupine ravnateljica nema primjedaba.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici da li naša psihologinja zna svoj posao, da li ga odrađuje savjesno, profesionalno i korektno te da li ravnateljica ima primjedaba na njen rad u ustanovi?

Ravnateljica odgovara kako ona nema nikakvih primjedaba na rad psihologinje, da ona ima lijepu suradnju s njom i da psihologinja svoj posao zna te ga odrađuje savjesno, profesionalno i korektno.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici je li naša psihologinja prisustvovala roditeljskim sastancima u ostalim odgojnim skupinama?

Ravnateljica odgovara da jest.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici kako je onda uopće došlo do toga da u spomenutoj odgojnoj skupini naša psihologinja nije bila pozvana i to navodno zbog ocjene jedne odgojiteljice da psihologinja nije stručna? Na čiju inicijativu je pozvan drugi psiholog (roditelj)?

Ravnateljica ponavlja da je tek danas saznala za navedeni događaj i da je drugi psiholog pozvan na inicijativu spomenute odgojiteljice, jer da je ona htjela nekog stručnog. Druga odgojiteljica te odgojne skupine nije imala ništa protiv toga da predavanje održi naša psihologinja.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici je li ju spomenuta odgojiteljica obavijestila o toj inicijativi odnosno zatražila dopuštenje ravnateljice?

Ravnateljica odgovara da nije, ali isto tako da ju ni psihologinja nije obavijestila o prisustvovanju ostalim roditeljskim sastancima.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici kakva je to komunikacija između nje i njenih zaposlenika kada tek nakon 5 dana od održanog roditeljskog sastanka ona saznaje za isti i ono što se događalo?

Članica UV-a Katica Levanić dodaje da komunikacije očito nema.

Ravnateljica odgovara kako to zapravo nije bilo stručno predavanje već jedan vid razgovora s roditeljima.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici što misli kako se naša psihologinja osjećala nakon toga, kakva je poruka njoj poslana takvim postupanjem spomenute odgojiteljice? Predsjednica UV-a ističe da se onda roditelji njoj žale i nju prozivaju, a ona uopće ne zna što se događa, ali kako da ona zna kada očito ni sama ravnateljica ne zna. Predsjednicu UV-a je sram i žao joj je naše psihologinje i pita se kakva joj se poruka time šalje.

Članica UV-a Katica Levanić ističe da onda nije ni čudno da si psihologinja također traži drugi posao. Zbog ovog događaja članica UV-a Katica Levanić obavijestila je resornu pročelnicu Irenu Kresonja.

Zamjenica predsjednice UV-a Nikolina Varga ističe da to nije bio fer postupak prema našoj psihologinji, da je drugi psiholog (roditelj) pozvan zajedno uz našu psihologinju, onda bi to bilo u redu, ovako ispada da je naša psihologinja ciljano maknuta iz cijele priče, a zbog kojih razloga? Teško je raditi u takvom kolektivu. Zamjenica predsjednice UV-a pita postoji li kakav osobni sukob između naše psihologinje i spomenute odgojiteljice?

Ravnateljica odgovara da ne zna imaju li njih dvije osobni sukob, to treba njih pitati.

Članica UV-a Marija Vidović ističe da ako i postoji kakav privatni sukob između spomenutih zaposlenica, njega treba jasno razgraničiti od profesionalnog odnosa, koji treba odraditi savjesno i korektno. Navodi da u svakom velikom kolektivu nije za očekivati da će si svi biti dobri, ali kolegijalnost i profesionalnost moraju biti iznad svega.

Članica UV-a Ksenija Putar Mesec navodi kako se psihologinja i njoj požalila da se jako loše osjećala zbog tog postupka, jer samo u toj odgojnoj skupini nije prisustvovala roditeljskom sastanku, a zbog razloga kojim se dovodi u pitanje njena stručnost. Članica UV-a savjetovala je psihologinju da ode kod ravnateljice i porazgovara s njome o tome.

Predsjednica UV-a ističe kako nijedan odgojitelj nema pravo raditi što želi, kako se uopće moglo dogoditi da spomenuta odgojiteljica to radi na svoju ruku, da nije obavijestila odnosno tražila dopuštenje ravnateljice za takav postupak? Tko je ravnatelj ove ustanove, tko donosi odluke? Mora se znati red i disciplina, svaki zaposlenik mora znati koje su mu obveze, ne samo prava. Predsjednica UV-a ističe da ona kao poslodavac u svojem gospodarskom subjektu uvijek zna što joj radnici rade.

Članica UV-a Ksenija Putar Mesec navodi kako neki odgojitelji ne obavještavaju ravnateljicu o svom radu, ali radi se o svega par njih. Velika većina odgojitelja uvijek o svemu obavijesti odnosno konzultira ravnateljicu. Navodi kako, prema njenim saznanjima, i neki drugi odgojitelji imaju problem u komunikaciji sa spomenutom odgojiteljicom.

Članica UV-a Katica Levanić postavlja pitanje članici UV-a Kseniji Putar Mesec zašto ona kao predstavnik odgojitelja takve stvari ne prijavi ravnateljici?

Članica UV-a Ksenija Putar Mesec ističe kako je ona saznala za opisani događaj kad joj se psihologinja potužila. U njenoj odgojnoj skupini, psihologinja je prisustvovala roditeljskom sastanku i održala stručno predavanje. Glede upita, odgovara kako joj ne pada na pamet da bude tužibaba. Tako dugo dok situacije poput opisane ne utječu na sam rad ustanove, ona se ne misli miješati u međusobne odnose pojedinih zaposlenika. Ona nije zadužena za njihovo rješavanje. Smatra kako bi svi zaposlenici, ukoliko već imaju nekakav problem, isti trebali riješiti razgovorom

između sebe, kao što to ona radi kada se to dogodi njoj, ali ukoliko rješenje nije moguće pronaći, onda se zna kome se moraju obratiti – ravnateljici. I to im ona uvijek sugerira. Što bi drugo trebala napraviti? Članica UV-a izražava žaljenje činjenicom da se takve stvari događaju u ustanovi, ali ponavlja kako ne misli biti tužibaba. Tek ukoliko bi stvari eskalirale u toj mjeri da utječu na rad ustanove i kolektiva, tada bi ona svakako reagirala.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici kako ona rješava probleme među zaposlenicima kada oni očito počinju utjecati na njihov rad?

Ravnateljica odgovara da ih pokušava riješiti razgovorom s njima te, u slučaju potrebe, i opomenom.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici da li spomenuta odgojiteljica ima izrečenih opomena?

Ravnateljica odgovara da je za njena zadnja dva mandata istoj izrečena jedna opomena, a za vrijeme mandata bivše ravnateljice da ih je bilo puno, ali ne zna točno koliko, jer su njih dvije imale učestalih sukoba.

Predsjednica UV-a traži od ravnateljice da riješi problem i potencijalne buduće probleme na način da se ne ponižava naše radnike i da se to više ne smije ponoviti.

Ravnateljica ističe da zašto se psihologinja nije njoj požalila.

Predsjednica UV-a sugerira ravnateljici da se ne bavi tim pitanjima već rješavanjem problema, jer ako se tako nastavi, pitanje je tko će uopće htjeti raditi u vrtiću, a ako neće biti radnika, ravnateljica će u međuvremenu morati sama odraditi tekuće poslove.

Ravnateljica navodi kako će onda dati ostavku.

Predsjednica UV-a postavlja pitanje ravnateljici da kakav je to način razmišljanja i ponašanja?

Ravnateljica navodi da će onda napraviti rošadu među zaposlenicima i neke od njih poslati u Radovan.

Zamjenica predsjednice UV-a Nikolina Varga postavlja pitanje ravnateljici postoji li problem u vrtiću sa spomenutom odgojiteljicom?

Ravnateljica odgovara da ne postoji, a što se tiče odnosa psihologinje i spomenute odgojiteljice, po njenom mišljenju, imaju lošu komunikaciju. Primjerice, nedavno su imale jednu situaciju za koju su iznijele svaka svoju verziju, gdje je psihologinja shvatila da joj se spomenuta odgojiteljica neosnovano miješa u posao, a ista je navela da je to bila konstruktivna kritika. Ne može ravnateljica biti arbitar među njima.

Predsjednica UV-a navodi ravnateljici da se zaposlenici ne mogu ponašati kao ravnatelj i da mora postojati odgovornost svakog zaposlenika za svoj rad i postupke. Svi zaposlenici zavređuju poštovanje i jednak tretman, a zadaća je ravnatelja da im to osigura.

Članica UV-a Ksenija Putar Mesec iznosi pitanje plaća u kontekstu donesene nove Uredbe o koeficijentima u javnoj službi koja ima indirektnu primjenu na zaposlenike vrtića i pita ostale članice UV-a imaju li kakvih informacija o tome. Tajnik se nadovezuje da je danas poslan dopis upravo na tu temu osnivaču na mišljenje. Ostale članice UV-a nemaju ništa za dodati.

Ravnateljica postavlja pitanje UV-u da li joj mogu odobriti zapošljavanje na 60 dana u svrhu ispomoći voditeljici računovodstva.

Predsjednica UV-a odgovara kako UV ne može davati takva odobrenja te da se sa navedenim upitom ravnateljica mora obratiti direktno osnivaču.

Tajnik iznosi problem u radu s novim programima koji se odnose na financijsko poslovanje vrtića. Osim opsežnosti posla, većim problemom ukazuje se nedovoljno ažurna dostupnost edukatora odnosno ljudi sa strane pružatelja usluga, tim više što bismo mi kao novi korisnik trebali imati prednost, međutim to očito nije slučaj, jer ponekad se čeka i preko tjedan dana na povratnu informaciju. Sve navedeno pridonosi stvaranju velike opterećenosti voditeljice računovodstva, a njen posao je takve naravi gdje je većina istog vezana rokovima, stoga ukoliko se danas-sutra desi situacija da neki rok nije ispoštovan, UV ovim putem biva upoznato s razlozima.

Predsjednica UV-a ističe da bi ravnateljica i voditeljica računovodstva trebale otići do osnivača i tamo im osobno iznijeti problem pa će ga osnivač pokušati riješiti.

Zaključno je dogovoreno kako će iduća sjednica biti održana idućeg tjedna u elektroničkom obliku obzirom na tzv. Veliki tjedan odnosno uskršnje blagdane te obveze Vrtića u financijskom pogledu.

Dovršeno u 18:05h

KLASA: 601-01/24-01/04

URBROJ: 2186-12-4-02-24-02

Ivanec, 18. ožujka 2024.

Zapisničar:
Goran Rožman

Predsjednica Upravnog vijeća:
Hermina Jelić